

TRIBUNAL VALORACIÓN DE LA CONDICIÓN FÍSICA

9 ENERO 2026 – 9:00 – LABORATORIO GAEDAF

Tribunal titular:

- 1. Dr. D. Guillermo J. Olcina Camacho**
- 2. Dra. Dña. Carmen Crespo Coco**
- 3. Dr. D. Adrián Domínguez Domínguez**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Estructura de la prueba final

La prueba será **teórico-práctica**, coherente con la guía docente, y constará de contenidos que abarcan **todos los bloques del temario (Temas 1–7)**

La prueba podrá incluir:

- Preguntas de desarrollo corto y/o largo
- Resolución de supuestos prácticos
- Interpretación de datos, tablas o resultados de pruebas de valoración
- Justificación metodológica de la selección de test e instrumentos

2. Criterios de superación del examen

Para **aprobar la asignatura**, el estudiante deberá cumplir **simultáneamente** los siguientes requisitos : **Obtener una calificación global $\geq 5,0$ sobre 10**

3. Criterios cualitativos de corrección

El tribunal valorará especialmente que el estudiante demuestre:

- **Conocimiento conceptual sólido** sobre los fundamentos de la valoración de la condición física
- **Capacidad para aplicar procedimientos y protocolos de evaluación** adecuados a diferentes poblaciones y contextos (salud/rendimiento)
- **Selección justificada de instrumentos de medición**, atendiendo a criterios de validez y fiabilidad
- **Interpretación correcta de resultados**, identificando limitaciones y fuentes de error
- **Capacidad de análisis crítico**, integrando conocimientos teóricos y prácticos
- Uso adecuado de **terminología científica**
- Claridad, coherencia y rigor en la exposición de las respuestas

4. Criterios de calificación orientativos

A efectos de deliberación del tribunal, se podrá considerar:

- **Suspenso (<5):** errores conceptuales relevantes, incapacidad para aplicar protocolos de valoración, falta de coherencia o respuestas incompletas.
- **Aprobado (5–6,9):** conocimiento suficiente de los contenidos básicos y aplicación correcta, aunque con limitaciones en el análisis o la justificación.
- **Notable (7–8,9):** dominio sólido de los contenidos, correcta integración teoría–práctica y buena capacidad de interpretación.
- **Sobresaliente (≥9):** excelente dominio conceptual y metodológico, razonamiento crítico avanzado y respuestas bien estructuradas y justificadas.

Cáceres, 23 de diciembre de 2025